

第573号

平成28年6月1日発行

一般社団法人 監査懇話会

編集発行人 菅野 重雄

http://kansakonwakai.com/index.html

第285回監査位長

平成28年4月6日

師:公認会計士・新日本有限責任監査法人 シニアパートナー 中島 康晴氏

題:監査役が知っておくべき会計の世界で今起きていること

(直前検証:この3月期決算のポイント)



まず、2016年3月期決算のポ イントについて、有価証券報告 書を見ながらご説明し、そのあ とに、演題についてのお話をい たします。

I. 会計ビッグバン以前

- ① 会計は財政状態と経営成績を示す道具
- ② 損益アプローチ
- ③ 費用収益対応の原則
- ④ 取得原価主義会計
- ⑤ 保守主義の原則

Ⅱ. 会計ビッグバン

- ① 税効果会計
- ② キャッシュフロー計算書
- ③ 減損会計
- ④ 退職給付会計
- ⑤ 連結重視
- ⑥ 企業結合会計

Ⅲ. 新たな会計の方向性

1. 投資家目線の会計

- ① 会計は財政状態と経営成績を示す道具
 - → 投資家のため投資価値評価の情報提供
- ② 損益アプローチ
 - → 資産・負債アプローチ
- ③ 収益は実現主義で計上 (取引の蓋然に注目した基準)

- → 権利・義務の移転をもって認識
- (リスク・便益移転基準)
- ④ 保守主義の原則
 - → 公正価格の算定

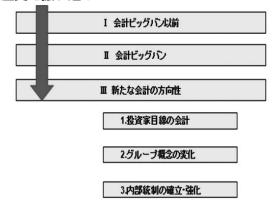


2000年 2016年 J-SOX導入 IFRSへの対応 コンパージェンス 企業会計不正 金融ビッグバン デフレ経済の進行 M&A戰略 ガバナンス・コード 持合解消 リーマン・ショック 敵対的買収劇 アベノミックス 外国人株主の増加

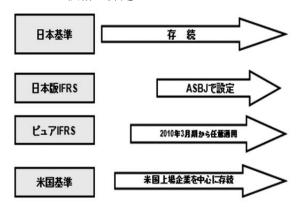
(2) 2015年度で注目すべき会計の方向性

ガバナンスの強化→投資家目線の会計 連 結 経 営 の 強 化 ➡ グループ概念の変化 |不正のない経営の構築| → |内部統制の確立・強化|

(3) 歴史を振り返る



(以下のローマ数字等は上図の記号を採用しています)



2. グループ概念の変化

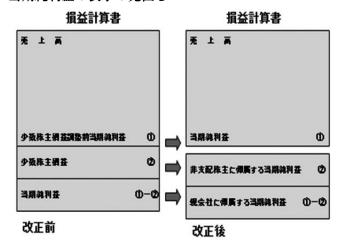
- ▶ 親会社説
 - ▶ 連結財務諸表は、親会社の株主のために作成 されるべきとする考え方
- ▶ 経済的単一体説
 - ▶ 連結財務諸表は親会社の株主のみならず、子会社の株主も含め、企業集団を構成するすべての株主のために作成されるべきとする考え方

経済的単一説による財務諸表の表示

貸借対照表 負 個 子会社負債を 100%運結 「会社資産を 100%運結 非資産 子会社執資産を 非支配株主符分を 含めて100%運結



当期純利益の表示の見直し

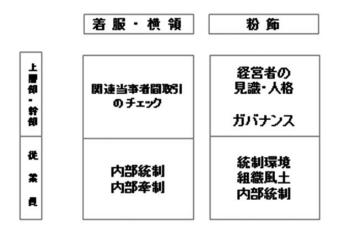


3. 内部統制の確立強化

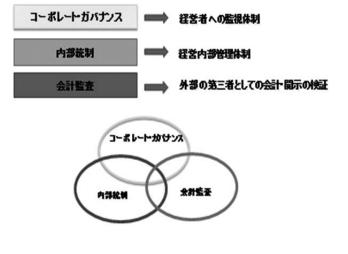
2015年度(2016年3月期)の注目は?



- ▶ 会計の主要テーマの「将来見積もり |
 - 税効果会計
 - ▶ のれんの減損会計
 - ▶ 固定資産の減損会計
 - 子会社投資の評価
 - ▶ マイナス金利の下の退職給付会計
 - ▶ 資産除去債務
 - ▶ 偶発債務、引当金
 - ▶ 丁事准行基準
- ▶ 監査は激震、大きく変わる
 - ▶ 職業的懐疑心
 - 内部統制無効化(経営者による)と会計監査
 - 経営者の倫理観
 - ▶ 不正発覚後の対応
 - ▶ 公認会計士の使命感
- ▶ 不正会計を防ぐ鍵は何か



▶ 不正を防ぐ企業経営における3つの機能



公認会計士法と監査基準

· 公認会計士法

第1条(公認会計士の使命)

公認会計士は、監査及び会計の専門家として、独立した立場において、財務書類その他の財務に関する情報の信頼性を確保することにより、会社等の公正な事業活動、投資者及び債権者等の保護を図り、もって国民経済の健全な発展に寄与することを使命とする

第1条の2 (公認会計士の職責)

公認会計士は、常に品位を保持し、その知識及び技能の修得に努め、独立した立場において公正かつ誠実に その業務を行わなければならない

· 監査基準

第二 一般基準

2016年 考察:経営と会計

3. 監査人は、職業的専門家としての正当な注意を払い、懐疑心を保持して監査を行わなければならない

不正リスク対応基準における「職業的懐疑心」の強調

- ・監査人は、経営者の誠実性に関する監査人の過去の経験にかかわらず、不正リスクに常に留意し、監査の全過程を通じて、「職業的懐疑心を保持」しなければならない
- ・監査人は、「職業的懐疑心を発揮」して、不正の持つ特性に留意し、不正リスクを評価しなければならない
- ・監査人は、「職業的懐疑心を発揮」して、識別した不正リスクに対応する監査手続を実施しなければならない
- ・監査人は、「職業的懐疑心を発揮」して、不正による重要な虚偽の表示を示唆する状況を看過することがないように、入手した監査証拠を評価しなければならない
- ・監査人は、「職業的懐疑心を高め」、不正による重要な虚偽の表示の疑義に該当するかどうかを判断し、監査手 続を実施しなければならない

全融マーケットを 意識した経営改革 → デフレ経済の長期化 アベノミクス → ガバナンス経営 会計ビッグバン (会計のコンバージェンス ・グローバル化) 投資家目線の会計 不正を許され、監査

(文責 田中 彰)

第725回閱演会

講 師:元UNHCR(国連難民高等弁務官事務所) 駐日代表 滝澤 三郎氏

演 題:難民問題とどう向き合うか

序:

シリアから地中海を渡って欧州を 目指す大勢の難民が乗ったボートと 溺死した幼児の写真が報道されて以 来、我が国でもこの21世紀最大の人 道危機への関心が高まっている。今 日は、世界の難民、移民問題につい て現状、原因そして対策を考えると ともにスイスでの施策を通して我が 国が出来ることは何かについて考え てみたい。

1. <u>世界の難民・移民問題</u> 現状

紛争の続くシリアやイラクから欧州をめざし地中海を渡った移民・難民は2015年は110万人にのぼり、内3800人が死亡している。2016年に入り既に15万人が地中海を渡り死者は400人と言われている。

シリアからドイツへは、ハンガリー、オーストリアを経て4000kmの大移動である。何故そのような苦難の道を選ぶのか。

- ・目的国のイメージ、ドイツは難民 を守ってくれる、メルケル首相は 人道主義者である。
- ・ドイツには既に移民社会が存在 し、歴史的人的つながりが出来て いる。
- ・ドイツ語圏だがドイツ語教育が提供される。そして難民申請した日から生活を保証してくれるなど、 難民への手厚い支援がある。

ドイツへの途上には東欧諸国もあるが、イメージが悪い。日本も、残念ながら、言語の問題もあり希望する人はいない。一方、ドイツなどの希望する国を目指すも全てが満たされるわけではなく、レバノンに110万人、トルコに250万人、ヨルダンに80万人のシリア難民が、戻ることも行くこともできずに滞在している。

原因

なぜ難民が増え続けるのか。シリアを典型とする武力紛争が主因である。中進国シリアはそれほど貧しい国ではなかったが、武力紛争のせいで経済が崩壊、政治的ガバナンスが崩壊し、今や、最貧国・破綻国家である。2200万人の人口の内26万人が死に国内避難民800万人、国外難民

450万人と言う惨状。

こうした難民や移民を生み出す原 因はどこにあるか。

①世界には「安全と平和」がない国 が多数ある。平和度数 (STATE of PEACE)を見ると平和度数が低 い地域が世界を赤く染める。民主 的な政府が国民の保護を全うし領 土の保全を満たす国家には難民は 生まれない。が、「強すぎる政府」 による国民への弾圧迫害(北朝 鮮、旧共産主義国家等)から生ま れる「政治難民」、そして今のシ リアのように「弱すぎる政府」に よる社会の秩序崩壊、反対勢力に よる紛争の激化に外国からの介入 があって国家の機能が麻痺した状 態から生まれる多くの「紛争難 民」。



これら2000万人の難民(シリア450万人、アフガン、南スーダン等)の数は長期的にはそれほど増加していない。何故か。難民にもなれないで、国境を越えずに国内に避難している「国内避難民」と呼ばれる人たちが増えてきて4000万人にものぼるからである。

②貧困を逃れるために外国に向かう 「経済移民」が多数いる。紛争難 民と同様、彼らも北に向かうので ある。例えば国内では産業がない 砂漠の国から何年もかけて移動す るのである。2015年だけでニジェ ールからリビアなどに向かった移 民が8~12万人。

南の貧困と富む北、この格差が人の移動を引き起こしている。つまり、富が移動しなければ人が(移民として)移動する。我が国の戦前の満州への進出、戦後の南米(ブラジル等)もその例。

世界の人口動向をみると、15年に73億人の人口が50年には97億人になると予想されているが、その増加する人口の殆どがアジア、アフリカで、先進国は停滞し、日本は減少する。多くの若者が仕事を求めて(生きるために)移住するという、南から北への移動圧力はいよいよ増すことは必至。

新しい問題の一つが、難民として あるいは経済移民として北に移動 する人の中間で、「生存移民」と 呼ぶべき「生きるために決死の覚 悟で北に移る人たち」、コントロ ールの難しい人たちが増加するこ とである。

対策(国際社会の対応)

政治難民、紛争難民(国内避難民 をのぞく)に対する国際的な保護体 制は

①難民条約(1951年)と同議定書 (1967年)に加盟する143カ国の 活動

この条約は冷戦の始まった1951年 に出来たので今日的には問題の多 い条約。

- ②UNHCR(国連難民高等弁務官事 務所)の活動
- ③国内、国際的NGOの協力

支援活動の中心で、900に及ぶ NGOがUNHCRから委託をうけ、 難民キャンプでの仕事を引き受け ている。

保護体制機能不全問題

これまでは難民の国際的保護システムが政治難民、紛争難民を救ってきたが、ここにきてその機能が働かなくなる事態が起きてきている。EU諸国に大量に流入する(紛争、経済)移民難民がその一原因である。2015年だけで110万人がドイツに流入。日本の人口に置き換えて考えると、150万人もの難民が押し寄せてきたことになる。

今年も100万人も流入となると、さすがに受け入れ能力を上回るのでEU各国は国境を封鎖し、「シェンゲン協定」体制を放棄することとした。つまり、EUの国是をすてたのである。こうしてEU諸国は移民難民の流入規制に転じ、伝統的な積極的難民保護から、移民、難民の閉め

出しへ舵を切ったといえる。この問題の背景は、

- i. より良い生活、仕事を求めて移動する経済移民が難民制度を利用して、援助を受け仕事を手に入れようと、シリア、アフガンなどの紛争難民に混じって移動している。紛争はない東欧諸国出身者も難民申請するようになった。難民との区別が難しいのである。
- ii. 少数ではあるが、ISなどのテロリストが難民としてEU諸国に入り込み、パリ、ブリュッセルのテロ事件などもあって、人道問題である難民問題が国家の安全保障に関わる問題となりつつある。

2. 日本の難民・移民問題

①日本叩き (Japan Bashing)

難民問題が国際的に深刻化する中で、世界のメディアは、我が国の難民受け入れ数の少なさに対し、「難民鎖国」、「日本は門戸を閉じてよ」(エコノミスト誌)、「難民」(エコノミスト誌)、「難民」(ロイター通信)と痛烈な批判をしている。そして「日本は他の国に難民保護を押し付けて高みの見物をしているただ乗り国家だ」と毎年報じ、「冷たい日本」のイメージが固定化しつつある。

②難民受入数が少ない理由

i. 制限的な難民認定基準

1951年の難民条約は冷戦時代の 「政治難民」が主とした対象 ったが、「紛争難民」等の新しい 形の難民、ISと言ったような、 の主体の多様化もあるのに、だけを 省は古典的な「政治難民」だける。 とみなしている。因みに、 2015年の申請者は7570人、る。 報定者数は27人にとばなの 記定者数は27人にとばな解釈定 るので行われているため、認定は 条約の が。 ででいる。 の動きもあるのに、 とみなしている。 とみなしている。 とみなしている。 とみなしている。 とないる。 とないる。 とないる。 とない。 のきないる。 とない。 のきない。 のきない。 のきない。 の動きもあるの が。 といる。 の動きもあるが。

ii. 移民政策の不在

我が国は人口減少国家へと進んでいるが、政府の方針は、「定住・永住を伴う移民は受け入れない」。しかし、産業界では外国分野が多数あり、これからもそうした事態は変わらない、いや増加するであろう。このため、「偽装等を設け労働力を確保している。こ

の背景には、国民に途上国の外国 人流入への不安感が、若い人も含 めて、極めて強く、このため政治 家も難民・移民問題に消極的に成 らざるを得なくなり、従って外国 人受け入れに必要な社会的インフ ラの整備も進まない、ということ がある。

(注)移民、難民の日本社会への受容度を新聞社の調査で見ると、受入れ消極派が積極派の2倍から3倍もいる。国民の多くが漠然とした不安を払拭していない、つまり島国根性が抜けていないといえる。

iii. 制度乱用者の急増

近年の難民申請者の中には、東 南アジアから観光ビザや技能実習 生ビザなどで入国し、その後難民 申請して半年後から就業する人た ちが急増。現在1万人以上が中小 企業で働いている。労働者を移民 として正規に受け入れない抜け穴 が、難民制度の乱用となり、これ が結局難民忌避国家という国際批 判に繋がる一因。

iv. 難民に人気のない日本

難民受入数の少ない理由のもう一つは、我が国は難民にとって人気のない国であること。シリアからはわずか68人、450万人の中で!毎年世界各国に難民申請をする人が隣国の中国で2万人、ロシアで3万人もいるが、日本への申請者は合わせて150人ぐらい。

3. 日本の資金的貢献

難民保護政策の大きな柱の一つは 資金である。日本は毎年200~300億 円という多額の資金協力(UNHCR の予算の8%)をして難民を支えて いる。これは難民・国内避難民300 万人の保護費用にあたる。今、シリ ア難民の支援で必要なのはUNHCR や難民を受け入れているシリア周辺 国への資金援助である。(日本は周 辺国に1500億円に上る資金を緊急拠 出)。海外メディアは日本を難民保 護にただ乗りしていると糾弾しているが、国民の合意のもとで、お金と いう得意分野で多大な貢献をしてい るのである。ここは胸を張ろう。

4. 私たちに出来ること

ここまでは国際レベルでの難民保護についてみてきた。ここからは、スイスでの難民支援に対する取り組みをベースに、我が国の難民支援策の方向性と民間レベルでの活動について考えたい。

スイスはその歴史的背景(宗教改 革以来、冷戦後のボスニア紛争まで 欧州からの政治亡命者や紛争難民を 受け入れ)と「人道国家スイス」、 「人道都市ジュネーブ」というブラ ンドにより、開放性を有する国家で ある。加えて、独仏伊の3ヶ国語 を公用語とする。こうした多様性を 受け入れる素地をベースに、むやみ に難民を受入れるのではなく、国家 の発展、国民の幸せを「規律ある人 道主義」のもとで、積極的な移民・ 難民の受け入れ(有資格者、大卒高 度移民等)を遂行している。こうし て人口を維持し、優秀な人材を確保 し、開かれた豊かな社会を実現した ことが、規律ある難民保護政策に寄 与することになる。

以上から、日本がスイスから学ぶ べきことは、人道支援での「国際競 争力」のアップ、つまり外国人が来 たがる国になること、難民を受入れ るには移民受け入れが先にあるべき こと、既に制度としてある「第三国 定住制度」を活用すること、多数あ る国際的企業が難民を積極的に雇用 すること、そして今でも我が国の最 大の強みである財政支援を継続する こと。また、民間企業が難民に事業 の展開を直接支援する、例えば寄付 金集めのキャンペーンのためのスペ ースの提供等も期待したい。学生団 体やNPO法人の活動もひろがりつつ ある。

我が国は世界に開かれた豊かな国であると国民の多くは考えているように見えるが実は多くの外国人からは魅力のない国として、殆ど見限しれていると認識すべきである。人口減少社会になる事は必然なのに、移民は受け入れないと言いながら裏口から労働者をうけいれている。こんなことで、果たして大丈夫か。

「受け入れてやる」という上から 目線ではなく「どうしたら来てくれ るか」という姿勢での移民・難民政 策の議論がなされるべきである。

(文責 北村 耕三)

追記:滝澤氏はNPO法人「国連 UNHCR協会・日本委員会」の 理事長です。

最近、企業から難民支援(雇用、奨学金)についての相談が増えており、相談があれば受けますとのこと。

第524回研修見学会

㈱クレハ樹脂加工事業所、筑波山

当日申し込んでいたのを忘れてドタキャンした人がいる一方、当日申し込んでいないのに申し込んだと思って来た人があり、これを特別に受け付けて結果的に帳尻はあって35名の参加。

バスは予定通り八重洲鍛冶橋駐車場を8時に出発。首都高・常磐道を順調に走り、茨城県小美玉市にある(株)クレハ樹脂加工事業所に予定より10分以上早く到着。

計画していた時刻を前倒ししても らって早速、会議室で中村孝総務部 長から事業所の概要説明を受ける。 同社は1944年創立の家庭用品、工業 化学品、合成樹脂、医療品、農薬な どを中心とする東証一部上場の化学 メーカーであるが、樹脂加工事業所 はここ小美玉市(茨城事業所)と兵 庫県丹波市(柏原事業所)に所在 し、茨城事業所は工場敷地面積約16 万m²・社員数338名、柏原事業所は 工場敷地面積約3万m²・社員数80名 とのこと。

樹脂加工事業所での生産品目は① 家庭用食品包装フィルム(NEWク レラップ)②クッキングシート(両 面にシリコーン樹脂加工された調理 シート、水・油・熱にも強く料理を 簡単にはがすことができる)③ブロ ーエースボトル(ケチャップ・マヨ ネーズ・ソース等の食品用ボトル) ④ クレハロンフィルム (魚肉・畜肉 ソーセージ、かまぼこ、チーズ等の 食品包装用フィルム:現在は海外子 会社で生産)⑤ペアフレックス(非 収縮性多層フィルムで酸素と水分の バリア性に優れ、更にガスバリア 性・防臭性・柔軟性に優れた特長を 生かし医療分野 - 人工肛門 - に利 用)⑥クレハキャピラリーチューブ (極細のプラスチックチューブで主 にプリンターのインクの導管として 利用)⑦PGA(ポリグリコール酸樹 脂:生分解性の特長があり、シェー ルオイル・ガスの掘削用材料等に利 用)と多岐にわたっている。

看板製品であるNEWクレラップ については、利用者の使いやすさ、 便利さの向上を目指して毎年改善を 実施していると新旧のサンプルを手 にとって比較しながら具体的説明が あった。改めて"NEW"の意味の 深さを理解するとともに、この改善 に取り組む姿勢に驚きを禁じえなか った。以上30分ほどの概要説明を受 けたあと、4 班に分かれて工場見学 に移った。

工場入場前に各自見学者専用の帽 子、作業着に着替え、スリッパに履 き替え、手を消毒し、粘着テープロ ーラーで衣服のごみ・ホコリをと り、エアーシャワーを浴びた。食品 に関する製品を扱うため厳重な衛生 管理・品質管理が行われており、工 場内は外部からの小虫その他の異物 の侵入・混入を防ぐため、外部より 少し気圧を高くしてあるとの説明も あった。工場間を移動するにも必ず エアーシャワー室を経由して移動し た。NEWクレラップ、ブローエー スボトル、PGA等の各工場の生産ラ インともに生産設備のすぐ近くまで 案内してもらい、各製品の生産過程 をじっくりと見ることができた。そ の都度多くの質問が出て、案内者に 丁寧に答えてもらったが、4班すべ ての見学が終了した後、改めて専門 の知識を持った方に同席いただき質 疑応答の場を設定してもらった。熱 心な質問が続き予定の時間をオーバ ーしたが、最後に菅野会長からお礼 の挨拶を申し上げ、事業所入口で記 念の集合写真を撮り11時40分に㈱ク レハを後にした。

10分ほどバスに乗り、石岡市の割 烹旅館「いづみ荘」へ移動。バス駐 車場所からは少し歩いたが美人女将 が出迎えてくれ、窓からは湖沼面積 日本第2位の霞ケ浦が眺望できる2 階の和室のテーブル席で昼食をとった。

その後はまた1時間ほどバスに乗 り、"西の富士、東の筑波"ともい われる茨城県のシンボル筑波山を目 指した。筑波山神社(拝殿)下の駐 車場到着後、直ちにバスガイドの先 導で各自歩いてケーブルカー宮脇駅 (標高305m)へ急ぐ。予定してい たケーブルカーより一本遅くはなっ たが、長い急な上り坂と上り階段に もかかわらず落伍者は一人も出ず。 予め、急な坂道と多数の階段がある ことは知らせてはあったが、参加者 の健脚ぶりには驚くばかりであっ た。ケーブルカーの軌道距離は 1.634m、車窓から新緑に覆われた 景色が望め、約8分の乗車で筑波山 頂駅(標高800m)へ。今回は帰路 のケーブルカーに乗るまで滞在でき る時間は約30分。残念ながら、男体 山 (標高871m)、女体山 (標高877m) の頂上までは足を延ばすことはでき なかったが、限られた時間、各自コ マ展望台の屋上からの眺望を楽し み、また御幸ヶ原周辺を散策して過 ごした。一部カタクリ、ニリンソ ウ、つつじなどの開花も見られた。 帰路は宮脇駅からまた急な坂、階段 を歩いて降り、神々しさと歴史が感 じられる筑波山神社を参拝。隋人門 を経由して駐車場へ戻る。近くの店 で各自思い思いの土産物を買い込 み、バスは15時40分一路東京目指し て出発、東京駅(丸の内)前に17時 50分全員無事到着、解散。天候に恵 まれたことが何よりであった。

(飯盛 孝夫)



生涯学習部会コーナー





四月詠草

吟行:国立科学博物館自然教育園

教育園森林浴の風薫る

ものの芽やひようたん池のささにごり

宮 生江沢

Ш

森

水温み大鷺一羽池守る

壺すみれ望遠レンズとにらめつこ 木五倍子咲く見れば路傍の雑木林 六 Ш

中 山

清 家

石 石 野 原

春昼や独り童謡口遊む

やわらかに楓の芽吹き誘う風

寄り添ひて咲くや路傍の二輪草

佐 藤

山吹の黄色の香りはなちけり

当季雑詠

館跡土塁を守る二輪草

安

井

日だまりの一輪草や虫が訪ふ

城戸崎

仲

大

この道はいつか来た道春暮れる

眞

田

雪囲いとりたる道を子ら駆ける



「興福寺五重塔」

宏 加山

事務局通信



◆行事報告	出	席者
第130回理事会 4月22日(金)10:00 ~ 12:00 会報委員会	文京区民センター	17
編集 4月4日(月)10:00~12:00	事務局	6
校正 4月20日(水)10:00~12:00 広報委員会	事務局	6
広報委員会 4月12日(火)14:00 ~ 17:00 ホームページ委員会	事務局	8
4月12日(火)10:00~12:00	事務局	15
◇一般部会 第524回研修見学会		25
4月19日(火) 8:00 ~ 17:00 (株)クレハ樹脂加工事業所、知	筑 波山	35
第725回講演会 4月13日(水)14:00 ~ 16:00 講師 元UNHCR (国連難民高等約 演題 難民問題とどう向き	於務官事務所)駐日代表 滝澤 .	82 三郎氏
◇ 監査部会 第285回監査セミナー		
4月6日(水)14:30~17:00 講師 公認会計士・新日本有限責任 テーマ 監査役が知っておくべき	監査法人 シニアパートナー 中島,	康晴氏
第193回監査実務研究会 4月28日(木)14:00~17:00	文京シビックセンター	24
問題提起者 元日新電機(株) デーマ 内部監査部門との連携	常勤監査役 金馬 房雄 の現状と今後の変化にて	氏
第46回スタディグループ分科会 4月12日(火)14:30 ~ 17:00	<u>`</u>	21
発表者 日本鋳造㈱ 常勤監査	査役 北條 幸一氏 ・システムズ 監査役 堀田 和	加郎氏
テーマ 監査役と社外取締役 第45回独立委員会セミナー	段との連携の研究	HAPPO
4 月21日(木)14:30 ~ 17:00 講 師 王子タック(株) 常勤! 王子ネピア(株) 常勤!	監査役 荒木 道雄氏 監査役 野口 明雄氏	28
テーマ 会計監査人の選定・ 第44回監査役業務分科会	·評価(意見交換)	
4 月11日(月)14:30 ~ 17:00 内 容 ① 「わが社の監査活動」エ ② 「監査役業務分系	ヌエス環境㈱ 常勤監査役 栗田 斗会 こ の 1 年 を 振 り 返 -	好文氏
全員でのディスク 第10回新任監査役セミナー	コッション	

◇生涯学	3日(月)1 空習部会	4:00				事務》	号			7
画友会 4月4	日(月)1	3:30	~ 16	6:30		文京:	シビッケ	クセン	ター	13
句遊会 4月6	日(水)1	0:30	~ 1	5:30	[国立科	学博物	館自然	然教育園	11
楽友会 4月13	3日(水)1	7:00	~ 19	9:30	:	交詢	社			17
囲碁会 4月15 棋友会	5日(金)1	2:30	~ 1 [·]	7:00]	東京	六甲:	ラ ラ	ブ	9
供及云 4月26 ◇同好会	6日(火)1	3:00	~ 1 [·]	7:00	J	東京	六甲:	ラ ラ	ブ	11
声友会	· 2日(火)1	3.00	~ 11	6·00	(銀座)505			11
楽器演奏	同(人) 同好会 日(土)1	.					練習会	2世		6
◆会員・	会友異	動	- 1	7.00	1	央 <i> </i> 六	IV E 2	エクの		U
(新入会 ○本田		トー	セイ	(株)	監査	役				
○田中	康郎	紹介機建	設技	術研	究所	f 黙	查 役	ί		
○矢作	眞	和 王子 紹介	・冶マテ	リア	` ̄レ '(株) `*苦#	常第	加監査	役		
○伊藤	隆男	程子 紹介	木材	緑化	機構	常勤	加監査	役		
○藤岡 (交替会		株田	経力	ルチ	·ヤー	- 監	查役	É		
○甘利		ピジ 前任	크	(株)		加監査	企 役			
○筑前	賢一	が出め、	テッ	ク・	康りには、	バネス	ス(株)	常茧	監査	泛
○西川	靖志		本経	済新	聞出	は版社	土 監	查很	ī. Z	
○紀伊	康弘	王子前任	コン	テナ	· —(#	(株)	勃監	查很	ī. Z	
(会員が	ら会友	·~)								
○水野 (会友か		(へ)								
○太田 (変更)	剛						查役			
○西村	博之	王子王子	グリ 木材	ーン緑化	·リン (株)」	ノーフ こり 郊	ス(株) で更	常勤	加監査	泛
○松下	洋二		電力	パワ	ーク	ブリッ	/ 卜(株) 	対監?	查役
(退会会	寿昭	王子	製袋	(株)	常任	E監査	從	44 +1 1	=	
○田尻	耕三章	(株)日	経茨	城セ	ング	z —	監査	役	監査役	•
○石原 (退会会	尚文 (表)				ℷፗ第	(株)	監査	:役		
○西部 ○石川	實 正俊	元株	京リ	ビン	グナ	t — E	ごス(株	<u>;</u>)		
○鈴木	単尺 條夫	元三	菱電	機プ	ラント	トエン	ジニア	リンク	ブ(株)	

毎 IU凹制 IT	<i>)</i> —
4 日 0 日/会\4 4·20 -	17.00

4月8日(金)14:30 ~ 17:00 文京区民センター 22 講 師 元三菱商事ロジステイクス(㈱ 常勤監査役 大仲 正敏氏 テーマ 監査役の責任と監査役に期待されること、監 査役の違法行為があった場合の対応

第8回会計基礎講座

4月1日(金)14:00 ~ 17:00 文京区民センター 講師 公認会計士 元あずさ監査法人 松本 傳氏 「会計士監査と監査役等監査」-監査役等監査のために-

会	員	会	友	計
165		14	48	313

○柳澤

H28.4月末現在

元朝日火災海上保険㈱

☆株主総会が集中する季節になりました。今回は多くの会社にとって改正会社法に本格的に導入する節目で あり、昨今不正リスクを抱えている企業が目立つことから、企業経営での適切な対応が求められます。公認 会計士の中島康晴氏はその前提として、"大局観"と"歴史認識"をあげ、そのうえで不適正会計を防ぐ具 体策を強調しています。☆企業活動の実態を適切に把握する機能を持つ会計制度は歴史上の素晴らしい発見 です。その観点から是非ご一読をお勧めしたい本があります。『帳簿の世界史』(ジェイコブ・ソール著)。 帳簿・複式簿記の誕生と使用の歴史、そしてこの仕組みの活用の良否が経済活動に大きな影響を与え、諸国 の興隆・没落にまでもつながっていることを教えてくれます。 (中山 祐伸)